

# ¿Hoy por ti, mañana por mí? Comparación de la efectividad económica y política de los programas de apoyo del GDF

LUIS ESTRADA Y PABLO PARÁS

*"Le pido a Dios que ayude al señor López Obrador a que salga de todos sus problemas porque me gustaría mucho que llegara a presidente. Los gobiernos nos tenían olvidados a los ancianos hasta que llegó él."*

—Francisca López. 70 años. Al momento de recibir su tarjeta de pensión alimentaria por parte de Andrés Manuel López Obrador en el Zócalo capitalino, 16 de enero de 2005.

Dentro de los programas sociales que el gobierno del Distrito Federal (GDF) ha implementado durante la administración de Andrés Manuel López Obrador, el Programa de Becas para Adultos Mayores, el Programa de Apoyo para Madres Solteras, y el Programa de Becas para Personas con Discapacidad son probablemente los tres más reconocidos entre la población, puesto que cada beneficiario recibe una pensión mensual que ronda los 700 pesos (equivalentes a medio salario mínimo),<sup>1</sup> situación que ha captado la atención de la opinión pública. El GDF menciona en su página de internet, aunque de forma no muy clara, que dichos programas tienen como objetivo ayudar, tanto a adultos de 70 años o más, como a hijos de madres solteras, y a individuos de hasta 69 años de edad que presenten una discapacidad permanente, siempre y cuando los potenciales beneficiarios, al menos de los últimos dos programas (madres solteras y

discapacitados) habiten en zonas de mediana, alta, y muy alta marginación dentro del Distrito Federal. Los programas del GDF, que oficialmente fueron puestos en práctica en 2001, alcanzaron a beneficiar directamente a 436 mil personas en 2004.<sup>2</sup> Para 2005, se espera un incremento en la base de beneficiarios: de acuerdo con el propio GDF, el número de adultos mayores inscritos en el programa, por ejemplo, se verá incrementado de 350 mil a 370 mil, gracias al aumento en el presupuesto derivado de la eliminación de gastos suntuarios del propio gobierno capitalino. Sólo el presupuesto del programa de pensiones a adultos mayores supera los 300 millones de dólares para 2005,<sup>3</sup> monto que equivale a 26.5% del gasto presupuestado para obra pública en el Distrito Federal en el año previo.<sup>4</sup>

La magnitud del impacto del monto recibido por medio de los programas del GDF es relativo al ingreso promedio de los hogares en el Distrito Federal. De acuerdo con las cifras del INEGI contenidas en el Censo de Población 2000, cuatro de cada cinco hogares en el Distrito Federal tienen un ingreso menor a cinco salarios mínimos (38% percibe un ingreso de hasta dos salarios mínimos; 40% percibe entre dos y cinco salarios mínimos), mientras que 14% percibe entre cinco y diez salarios mínimos, y sólo 8% percibe más de diez salarios mínimos. Es decir, si suponemos que en cada hogar del primer grupo (menos de

dos salarios mínimos) se recibe al menos un apoyo mensual de 709 pesos (equivalente a medio salario mínimo en el Distrito Federal), el ingreso total se incrementaría en promedio hasta en 50%; en el segundo grupo (dos a cinco salarios mínimos) se incrementaría de 10 a 25%; en el tercero (entre cinco y diez salarios mínimos) se incrementaría entre 5 y 10%; y en el cuarto grupo (más de diez salarios mínimos) se incrementaría en promedio en menos de 5%. Se espera que el impacto de los programas del GDF sea mayor en hogares con ingresos bajos, y menor o nulo en hogares con ingresos altos.

La naturaleza de los programas sugiere un potencial efecto multiplicador en la opinión pública. Dicho efecto consiste en el impacto que tienen los beneficiarios directos de los apoyos sobre otras personas, ya que se convierten en los principales promotores del apoyo, lo cual puede impactar las opiniones y preferencias de las personas cercanas a ellas. Esta característica es, precisamente, la que hace que el programa sea altamente rentable en términos políticos, ya que a diferencia de la "compra directa del voto" (apoyo en dinero o especie, único o intermitente, previo a la elección), la regularidad de los programas del GDF generan opiniones favorables entre los beneficiarios, que se propagan indirectamente a quienes no lo son.

Sin embargo, a la fecha no encontramos algún análisis que muestre una compara-

ción del impacto político y económico en los individuos en caso de recibir o no alguno de estos programas. El presente artículo busca comparar el impacto económico de los programas de apoyo social del GDF con la efectividad política partidista entre grupos de individuos que reciben alguno de estos tipos de apoyo (o conocen a alguien que viva en su casa que lo reciba), y aquellos que no reciben ningún apoyo. Nuestro análisis se realiza con datos del Termómetro Capitalino, encuesta periódica de opinión pública aplicada en diciembre de 2004 a 589 adultos en el Distrito Federal.<sup>5</sup>

La pregunta utilizada para diferenciar a quien recibe o conoce a alguien que viva en su casa que reciba el apoyo de quienes no, es la siguiente:

“¿Usted o alguien en su casa recibe ayuda mensual monetaria por parte del gobierno del distrito Federal?”

Entre los entrevistados que contestaron afirmativamente, utilizamos una pregunta de seguimiento para identificar si el entrevistado es quien recibe el apoyo, o si se trata de algún familiar (abuelo, padre, pareja, hermano, etc.) que habita en la misma vivienda quien recibe la ayuda monetaria. Del total de entrevistados, 8% se identificó como beneficiarios directos, 19% indicó que al menos un familiar en su casa recibe el apoyo, y 73% afirmó que nadie en su casa recibe ningún apoyo monetario del GDF.

A fin de evaluar qué tan bien se focaliza el programa, a continuación mostramos si la ayuda monetaria mensual del GDF está relacionada con los niveles de ingreso por hogar reportados por cada entrevistado.<sup>6</sup> Para ello, partimos la muestra en dos grupos de acuerdo con el ingreso (49.8% de los entrevistados habita en un hogar con ingresos menores a 4 mil pesos, equivalente a tres salarios mínimos), para posteriormente comparar la distribución de los programas del GDF en cada uno de los grupos de ingreso por hogar, ya sea bajo o alto. Así, nuestra encuesta corrobora que los programas de ayuda del GDF están correctamente orientados a los sectores marginados:<sup>7</sup> entre los individuos de ingreso

bajo (hogares con ingreso menor a 4 mil pesos), 43% no recibe ningún apoyo del GDF, mientras que dicha proporción aumenta, primero, a casi dos de cada tres personas que conocen a alguien que recibe el apoyo (59%), y posteriormente a cuatro de cada cinco que lo reciben personalmente (84%), siendo una diferencia estadísticamente significativa.<sup>8</sup> Con base en base este criterio, podemos afirmar que los programas del GDF están orientados a más individuos que viven en hogares de bajos ingresos que quienes habitan en hogares con altos ingresos.

¿Se puede asociar la popularidad del jefe de Gobierno del Distrito Federal con el avance de los programas de ayuda del GDF? Los datos de nuestra encuesta sugieren que sí. Mientras que el propio López Obrador ha afirmado que dichos programas son equivalentes a las políticas del “Estado de bienestar” puestas en práctica en algunos países europeos,<sup>9</sup> con base en las evaluaciones económicas personales de los entrevistados (retrospectivas y prospectivas), nuestro análisis sugiere que no hay diferencias en cuanto al beneficio económico de quienes reciben o no la ayuda del GDF, y encontramos que los porcentajes de aprobación a López Obrador y de simpatía por el PRD se incrementan notoriamente entre quienes reciben de forma directa o conocen a alguien en su casa que recibe apoyo monetario del GDF.

Una medida útil para conocer el impacto económico del programa entre los entrevistados es la evaluación de la situación económica personal comparada con el año previo (el programa inició en 2001), y la expectativa de la situación económica personal en el año futuro. Como se observa en la tabla 1, recibir personalmente la ayuda del GDF, conocer a alguien que la recibe, o no recibirla, no marca una diferencia estadísticamente significativa en los niveles de percepción de mejoría o empeoramiento de las evaluaciones retrospectivas y prospectivas de la economía personal. Mientras que dos de cada cinco entrevistados (44%) manifiesta que su situación económica personal es “igual” a la del año pre-

vio, esta misma proporción (45%) piensa que su economía personal mejorará en el año por venir.<sup>10</sup> Es más, sólo uno de cada tres individuos que reciben personalmente el apoyo del GDF (29%) tienen expectativas positivas de su economía personal. A pesar de que el programa del GDF está focalizado a los sectores con mayor marginalidad, al parecer la ayuda del GDF no genera, de acuerdo con las evaluaciones de los entrevistados, una mejora sustancial de su economía.<sup>11</sup>

Una medida adicional para evaluar el impacto económico de los programas es el indicador de la capacidad de compra por hogar de los individuos entrevistados, que se muestra en la tabla 2. Los datos aceptan dos interpretaciones: por un lado, a pesar de ser una política correctamente focalizada (ningún entrevistado que recibe personalmente la ayuda dice que su ingreso “le alcanza bien y puede ahorrar”), no tiene un impacto en el bienestar económico de los entrevistados, ya que, en promedio, un

**Tabla 1. Situación económica personal Distrito Federal, diciembre de 2004**

<i>Comparada con el año previo<sup>a</sup></i>	<i>%</i>		
	<i>Mejor</i>	<i>Igual</i>	<i>Peor</i>
No recibe ayuda	21	45	34
Conoce a alguien que recibe ayuda	22	41	37
Ella misma la recibe	22	43	35
Todos	21	44	35
N = 587; Pearson chi2 (4) = 0.7038; Pr = 0.951			
<i>Expectativa para el año futuro<sup>b</sup></i>	<i>%</i>		
	<i>Mejor</i>	<i>Igual</i>	<i>Peor</i>
No recibe ayuda	46	33	21
Conoce a alguien que recibe ayuda	48	36	17
Ella misma la recibe	29	40	31
Todos	45	34	21
N = 569; Pearson chi2 (4) = 6.5112; Pr = 0.164			

a “En comparación con el año pasado, ¿Diría usted que su situación económica personal ha mejorado, ha empeorado, o sigue igual?”

b “Ahora, pensando en el futuro, ¿Diría usted que de aquí a un año su situación económica personal va a ser mejor, peor, o va a seguir igual?”

tercio de los entrevistados (28%) manifiesta que el ingreso no le alcanza y tiene dificultades sin importar si conoce a alguien en su casa que reciba la ayuda (30%) o el propio entrevistado sea quien la recibe (28%). Por otro lado, podría ser el caso que de no existir el apoyo del GDF, la proporción de hogares en las dos últimas categorías de la tabla serían mayores, es decir, que una consecuencia directa del apoyo es el lograr que a los beneficiarios les alcance mejor su ingreso.<sup>12</sup> Es importante reconocer que los indicadores utilizados para evaluar el impacto económico son limitados en su alcance. Hace falta información adicional para determinar con certidumbre el impacto económico de los programas.

El impacto más nítido de los programas de ayuda del GDF se observa en la aprobación del jefe de Gobierno (tabla 3): en el agregado, tres de cada cuatro entrevistados (73%) aprueban el desempeño de López Obrador (amplio porcentaje de acuerdo con los niveles históricos del propio GDF desde 1997). Sin embargo, la proporción de quienes aprueban al jefe de Gobierno se incrementa a 87% entre quienes conocen a alguien en su casa que reciba la ayuda monetaria, y más aún, la aprobación de López Obrador es casi segura entre quienes reciben personalmente la ayuda del GDF (dentro de este segmento, 96% aprueba su gestión). Estos números demuestran que los beneficiarios asocian claramente quién es el patrocinador de la ayuda. Por lo tanto, recibir el programa del GDF incrementa la probabilidad de aprobar la gestión de Andrés Manuel López Obrador,

mas no parece tener un beneficio en la economía personal de los entrevistados.

No existe un impacto en los niveles de aprobación del presidente Vicente Fox entre los entrevistados que reciben o no ayuda del GDF. Dado que los niveles de aprobación del presidente Fox están divididos en el Distrito Federal (43% aprueba su desempeño; 45% lo desaprueba), no se encuentran diferencias estadísticamente significativas entre los grupos de entrevistados que conocen a alguien inscrito en algún programa del GDF, quienes reciben directamente la ayuda monetaria, y quienes no reciben la ayuda. El contraste de los efectos del programa en los niveles de aprobación de López Obrador y de Fox podría sugerir el apropiado posicionamiento del programa, ya que los individuos reconocen claramente de quién reciben la ayuda.<sup>13</sup>

La tabla 4 muestra que, al momento de la entrevista, dos de cada cinco entrevistados (40%) simpatiza con el PRD, uno de cada cinco simpatiza con el PAN (18%), menos de uno de cada diez simpatiza con el PRI (9%), mientras que un tercio manifiesta no simpatizar con ningún partido (33%). No obstante, la simpatía hacia el PRD se muestra con diferente intensidad de acuerdo a si los entrevistados reciben o no una ayuda mensual monetaria por parte del gobierno del Distrito Federal. La mitad de quienes reciben directamente la ayuda, o conocen a alguien que habita en su casa que la recibe, se identifica con el PRD (53%), lo que significa un aumento en trece puntos porcentuales respecto del total, y un aumento en 18 puntos porcentuales

respecto de quienes no la reciben (36%), siendo dichas diferencias estadísticamente significativas.

La gráfica 1 muestra que, en el agregado, la proporción de individuos que simpatizan con el PRD se ha incrementado durante el periodo de Andrés Manuel López Obrador como jefe de Gobierno del Distrito Federal, donde la ganancia del perredismo parece ser la pérdida del panismo y del priismo.

En cuanto a las simpatías partidistas, es falso pensar que el Distrito Federal ha sido abrumadoramente perredista desde el triunfo de Cárdenas en 1997 en la primera elección de jefe de Gobierno. La serie del Termómetro Capitalino (gráfica 1) muestra que la mayor proporción ha sido de independientes, y que antes de 2000, el nivel más alto en la simpatía partidista por el PRD rondaba 20%. Llama la atención que, a mediados de 2002 (un año después de la

**Tabla 3. Niveles de aprobación Distrito Federal, diciembre 2004**

Jefe de Gobierno del D. F. <sup>a</sup>	%		
	Aprueba	Ni uno ni otro	Desaprueba
No recibe ayuda	67	7	26
Conoce a alguien que recibe ayuda	87	3	10
Ella misma la recibe	96	2	2
Todos	73	6	21
N = 586; Pearson chi2 (4) = 31.3827; Pr = 0.000			
Presidente de la República <sup>b</sup>	%		
	Aprueba	Ni uno ni otro	Desaprueba
No recibe ayuda	40	14	46
Conoce a alguien que recibe ayuda	51	8	41
Ella misma la recibe	43	13	43
Todos	43	13	45
N = 585; Pearson chi2 (4) = 4.7748; Pr = 0.311			

a "En términos generales, ¿Usted aprueba o desaprueba cómo gobierna Andrés Manuel López Obrador?"

b "En términos generales, ¿Usted aprueba o desaprueba cómo gobierna el presidente Vicente Fox?"

**Tabla 2. Percepción del poder adquisitivo Distrito Federal, diciembre 2004**

Con el total del ingreso familiar, diría usted que...	Les alcanza bien, y pueden ahorrar	Les alcanza justo, sin grandes dificultades	No les alcanza, y tienen dificultades	No les alcanza, y tienen grandes dificultades
No recibe ayuda	15	51	28	6
Conoce a alguien que recibe ayuda	7	60	30	3
Ella misma la recibe	0	64	27	9
Todos	12	54	28	6
N = 588; Pearson chi2 (6) = 15.4034; Pr = 0.017				

implementación de los programas) la proporción de simpatizantes del PRD comienza a incrementarse, logrando su máximo en septiembre de 2004 cuando casi uno de cada dos entrevistados (48%) simpatiza con ese partido. Al momento de nuestra encuesta (diciembre de 2004) la proporción de perredistas es el doble (40%) del promedio de las administraciones anteriores a la de López Obrador. Dado que se ha demostrado que la simpatía partidista es un nexo más sólido y estable entre los individuos y los partidos políticos que la intención de voto en México,<sup>14</sup> pensamos que el impacto de los programas del GDF en las simpatías partidistas será de larga duración y seguramente beneficiará al PRD en las próximas elecciones. Quizá el incremento en la proporción de perredistas se explica en parte por el arranque en los programas de ayuda del GDF, ya que ambos coinciden en el tiempo.

En síntesis, nuestros datos sugieren que los programas de apoyo del GDF parecen estar correctamente focalizados. Por otra parte, encontramos que dichos programas tienen un impacto económico bajo o nulo, pero continúan un impacto político alto, en específico, en los niveles de aprobación del jefe de Gobierno y a la simpatía por su partido, el PRD.

La encuesta de expectativas salariales en México, publicada por *Este País* en enero de 2005, muestra que dos de cada tres entrevistados (61.4%) no se siente satisfecho con su ingreso económico actual. Las aspiraciones presidenciales de López Obrador ponen esta cifra en una perspectiva relevante. De obtener la candidatura por su partido, y aún más, de ganar la presidencia, ¿espera el electorado que López Obrador implemente programas similares a los del GDF a nivel nacional? De ser así, ¿resolverían los problemas económicos de los mexicanos? ¿Disminuiría la desigualdad del ingreso? ¿Sería, como el propio López Obrador ha mencionado, una política de Estado de bienestar? Finalmente, si estos programas resultan tan efectivos ¿por qué no los encontramos en la mayoría de los estados o municipios? ¿Qué su-

cedería con la aprobación a López Obrador y la simpatía por el PRD de no existir estos programas? El presente análisis contribuye a repensar estas preguntas y sus posibles respuestas.

- 1 El salario mínimo mensual en la zona 'A', que incluye al D. F., es de 1 404.00 pesos (46.8 x 30 días).
- 2 Esta cifra resulta de sumar el apoyo a 350 mil adultos mayores, a 70 mil personas con discapacidad, y a más de 16 mil hijos de madres solteras. Para el número de beneficiados (adultos mayores o personas con discapacidad), véase Bolaños, Ángel. 2003, "Aumentarán 33.3% los recursos para programas sociales en 2004", *La Jornada*, 10 de octubre de 2003. La cifra restante fue obtenida mediante la página del GDF (consultada el 2 de febrero de 2005): [www.df.gob.mx/secretarias/social/programas/ma-](http://www.df.gob.mx/secretarias/social/programas/ma-)

[dres.html](http://dres.html); [www.df.gob.mx/secretarias/social/programas/adultos.html](http://www.df.gob.mx/secretarias/social/programas/adultos.html); [www.df.gob.mx/secretarias/social/programas/discapacidad.html](http://www.df.gob.mx/secretarias/social/programas/discapacidad.html).

- 3 Véase "Entregan 21 mil tarjetas a ancianos", *Reforma*, 16 de enero de 2005.
- 4 Consultado en el "Informe de Avance Programático-Presupuestal Enero-Junio 2004" de la Secretaría de Finanzas del GDF, disponible en [http://www.finanzas.df.gob.mx/documentos/Finanzas\\_Publicas.pdf](http://www.finanzas.df.gob.mx/documentos/Finanzas_Publicas.pdf)
- 5 El *Termómetro Capitalino* es realizado por la empresa privada DATA-Opinión Pública y Mercados. *Levantamiento*: 4 y 5 de diciembre de 2004. *Tamaño de la muestra*: 589 casos. *Metodología*: entrevistas personales en domicilio con habitantes del Distrito Federal de 18 años o más. El marco muestral es de secciones electorales, seleccionadas otorgando probabilidad proporcional al tamaño de

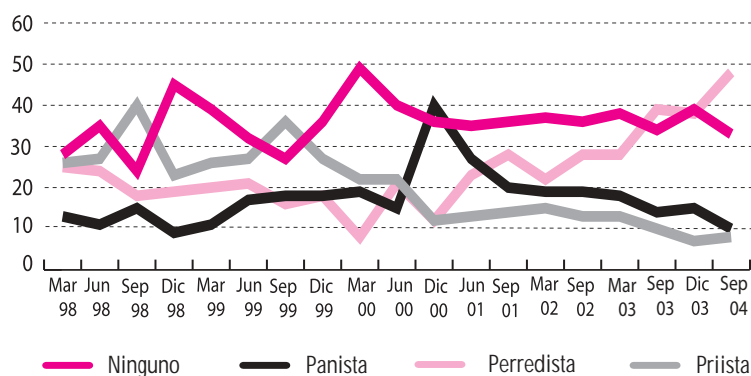
**Tabla 4. Identificación partidista de acuerdo al nivel de apoyo económico del GDF\* Distrito Federal, diciembre 2004**

	Panista	Priista	Perredista	Independiente	N
No recibe ayuda	17%	10%	36%	37%	374
Conoce a alguien que recibe ayuda	21	7	53	18	94
Ella misma la recibe	14	2	53	30	43
Todos	18%	9%	40%	33%	

Pearson chi2 (6) = 20.2335; Pr = 0.003

\* "Sin importar por quién ha votado en el pasado, ¿Con cuál partido político simpatiza usted más?"

**Gráfica 1. Sin importar por quién ha votado en el pasado, ¿con cuál partido político simpatiza usted más?**



personas en el listado nominal de cada sección. Se realizan diez entrevistas por sección siguiendo un método aleatorio de selección de manzanas, hogares y entrevistados. Los resultados se manejan con un *nivel de confianza* de 95% con *margen de error* de +/- 4 por ciento.

- 6 La pregunta utilizada para conocer el ingreso por hogar de los entrevistados es la siguiente: "Aproximadamente, ¿cuánto ganan al mes todos los que viven en su casa, incluyéndolo a usted?" La pregunta de ingreso suele producir un alto porcentaje de no respuesta, que en nuestro caso equivale a un tercio del total de la muestra (30.3%). Sin embargo, observamos que la distribución de quienes no contestaron a esta pregunta está fuertemente relacionada con quienes no reciben ningún apoyo del GDF (75% de quienes no contestaron a la pregunta de ingreso no reciben ningún apoyo monetario), por lo que consideramos que utilizar solamente a quienes sí manifestaron su ingreso es válido y no afecta ninguna de nuestras conclusiones.
- 7 De acuerdo con el GDF, tanto el programa de apoyo a discapacitados como el de becas para los hijos de madres solteras tienen el propósito de otorgar cobertura a los segmentos socioeconómicos más desfavorecidos (ambos requieren que los inscritos habiten en zonas de alta marginalidad), mientras que el programa para adultos mayores busca dar una cobertura universal, es decir, cualquier persona de 70 años o más puede ser beneficiada, sin importar la zona donde habite, siempre y cuando acuda a inscribirse y recoja de manos del propio jefe de Gobierno su credencial en una ceremonia ex profeso en el Zócalo capitalino. Por los costos que implica la

inscripción al programa de adultos mayores, es más probable que personas de bajos ingresos o que habiten en zonas marginadas tengan un mayor incentivo para buscar el apoyo que personas de altos ingresos o que habiten en zonas menos marginadas.

- 8 Pearson  $\chi^2(2) = 21.2162$ ; Pr = 0.000.
- 9 Véase "Entregan 21 mil tarjetas a ancianos", *Reforma*, 16 de enero de 2005.
- 10 Asumiendo que la ayuda se otorga al comienzo del año, dado que la encuesta fue levantada en diciembre, los entrevistados tuvieron la oportunidad de estar inscritos por un año, al menos, en alguno de los programas de apoyo del GDF.
- 11 Controlando por niveles de ingreso, alto y bajo, tampoco encontramos diferencias significativas en el impacto de recibir o no el programa en las evaluaciones retrospectivas y prospectivas de la economía personal.
- 12 Controlando por niveles de ingreso, alto y bajo, tampoco encontramos diferencias significativas en el impacto de recibir o no el programa en las evaluaciones del poder adquisitivo de los entrevistados.
- 13 Existen diferencias estadísticamente significativas en la aprobación de López Obrador en los niveles de ingreso bajo, mas no en los niveles altos. Por otra parte, no existen diferencias estadísticamente significativas en el impacto de recibir o no el programa en la aprobación al presidente, controlando por los niveles de ingreso de los entrevistados.
- 14 Véase Alejandro Moreno, *El votante mexicano*, FCE, México, 2003, y Luis Estrada "Party identification in Mexico", Universidad de California, San Diego (en prensa).

**AÚN CUANDO  
LOS RECUADROS  
DE TU CREDENCIAL  
PARA VOTAR...**

**...SÓLO  
LLEGAN  
HASTA EL 03**



Con ella  
podrás seguir  
identificándote  
y, lo más  
importante,  
votar en las  
próximas  
elecciones.

**Tu Credencial para Votar  
es la llave de la democracia.**



Llama gratis  
a IFETEL

01 800 4 3 3 2000

www.ife.org.mx

